

Onderwerp	Vraag	Antwoord
Proces en planning	Wat is de tijdlijn van het invaren?	De geplande invaardatum is 1 juli 2026. Alle deelnemers ontvangen specifieke informatie hoe dit proces eruit gaat zien en wat dit betekent voor de aanpassingen in de (verwachte) pensioenuitkeringen.
	Wanneer krijgen alle deelnemers individueel te zien wat de financiële gevolgen zijn van het invaren in het nieuwe pensioenstelsel?	De verwachting is dat de modellen die nodig zijn om de individuele berekeningen te maken in het eerste kwartaal 2026 gereed zijn. Deze zijn dan ook gecontroleerd op correcte werking. Daarna worden deze modellen gebruikt voor het maken van individuele berekeningen die uiterlijk 1 maand voor de invaardatum aan alle deelnemers wordt verstuurd. Deze berekeningen zijn voorlopig, omdat de dekkingsgraad per slot 30 juni 2026 dan nog niet bekend is.
	Wanneer komt er bericht over de hoogte van de pensioenuitkering in 2026?	Het eerste halfjaar van 2026 wijzigt de pensioenuitkering alleen ten opzichte van december 2025 vanwege wettelijke inhoudingen (zoals belastingen) of individuele aanpassingen (als u bijvoorbeeld voor een hoog-laag pensioen heeft gekozen). Het pensioenfonds moet uiterlijk 1 maand voor de invaardatum de (voorlopige) uitkering per 1 juli 2026 communiceren. De precieze dekkingsgraad per slot 30 juni 2026 is pas na een paar maanden bekend en dan kan het exacte vermogen dat verdeeld wordt bepaald worden. Hoe dit proces er precies uit gaat zien wordt nog afgestemd met AZL.
	Wanneer zijn de wijzigingen zichtbaar in het uniform pensioenoverzicht?	Het pensioenfonds moet uiterlijk 1 maand voor de invaardatum de (voorlopige) uitkering per 1 juli 2026 communiceren. Dat zal via een brief worden gedaan aan alle deelnemers. De eerste UPO waarop de wijzigingen zijn vermeld zal waarschijnlijk de UPO in 2027 zijn.
Pensioenregeling	Waarom is gekozen voor de Solidaire Premiereregeling (SPR) en niet voor de Flexibele Premiereregeling (FPR)?	De keuze van de pensioenregeling is aan sociale partners. Het pensioenfonds heeft hier bewust geen rol in gehad. In het transitieplan (op de website) leest u op pagina 14 de overwegingen van sociale partners.
	Waarom is er een persoonlijk pensioenvermogen? Kan het potje ook leeg raken?	Er is straks (net als nu) altijd sprake van een levenslang pensioen. Het persoonlijk pensioenvermogen kan niet opraken. Die solidariteit blijft in de nieuwe pensioenregeling. Wel zie je als deelnemer hoe groot jouw vermogen is, wat er jaarlijks aan premie bijkomt en welk rendement is behaald. Dit kan ook betekenen dat het vermogen plotseling lager wordt. Dit vraagt een zorgvuldige communicatie. De jaarlijkse verhogingen via toeslagverlening zijn er dus niet meer. Als er sprake is van een verlaging van de uitkering kunnen we deze (deels) aanvullen vanuit de solidariteitsreserve.
	Wordt de hoogte van de premie bepaald door de sociale partners? Wat zijn de gevolgen voor de premie bij de overgang naar de nieuwe pensioenregeling?	Dat is correct, de sociale partners bepalen de hoogte van de premie. De maximale hoogte van de premie wijzigt niet bij de overgang naar de nieuwe pensioenregeling.
	Is er bij de berekeningen ook rekening gehouden met minder goede economische omstandigheden op het moment dat medewerkers bijna met pensioen gaan? Omdat het moment van met pensioen gaan bepalend is voor je hoogte van het pensioen.	Op pensioendatum wordt uit het persoonlijk pensioenvermogen van dat moment de eerste pensioenuitkering berekend. Het persoonlijk pensioenvermogen wordt vervolgens ieder jaar lager vanwege deze pensioenuitkeringen. Het resterende pensioenvermogen blijven we beleggen, maar wel met een lager beleggingsrisico. Elk jaar wordt de verhoging of verlaging bepaald afhankelijk van het behaalde rendement. Deze aanpassing is procentueel gelijk voor alle uitkerenden. Mocht er op moment van pensioendatum sprake zijn van een aanvulling vanuit de solidariteitsreserve in de uitkeringen dan wordt deze meegenomen bij de vaststelling van de eerste pensioenuitkering.
	Zou het bestuur niet ook moeten beoordelen of de sociale partners een evenwichtig besluit hebben genomen, vooral over het beroep op het fondsvermogen voor de compensatie van de 40-55 jarigen? En ook over de inhaaltoeslag?	Het bestuur heeft dat zeker beoordeeld. In de tekst van de voorzitter (link) is dit terug te lezen.

	Is er een andere afweging gemaakt voor actieven en gewezen deelnemers? is er een verschil bij dezelfde leeftijd en dezelfde opbouw als de een nog wel bij DNB werkt en de ander niet meer?	De gevolgen voor de groepen actieve en gewezen deelnemers, maar ook pensioengerechtigden zijn allemaal apart berekend en beoordeeld. Een actieve deelnemers bouwt nog pensioen op en heeft daarmee een andere beoordeling dan de groepen gewezen deelnemers. Alle groepen zijn in samenhang beoordeeld aan de hand van de criteria die het pensioenfonds vooraf heeft gesteld.
	De pensioenuitkering die ik nu ontvang is gegarandeerd levenslang?	Er is straks (net als nu) altijd sprake van een levenslang pensioen. Echter, ook in de huidige pensioenregeling kunnen pensioenen worden verlaagd (dat heet in de huidige situatie korten) als de financiële situatie van het pensioenfonds erg slecht is. Gelukkig is dat nog nooit gebeurd (wel bij andere pensioenfonds in Nederland).
	Wat gebeurt er met de groep oud-PVK?	De werkgever is bezig om te kijken of deze groep (met onvoorwaardelijke loontoeslag) over kan naar een verzekeraar. De deelnemer krijgt dan de keuze om de overstap naar de verzekeraar te maken of mee in te varen net als alle andere deelnemers. De groep betreft circa 75 deelnemers die hierover nog specifieke informatie ontvangt.
Invaren	Is ook teruggekeken of de besluiten uit het verleden met de kennis van nu ook nog als evenwichtig zouden worden gezien?	Het pensioenfonds ziet maar een deel van die effecten, namelijk in de toeslagachterstanden. Wij zien niet de andere effecten van de keuzes van sociale partners die gevolgen hebben gehad voor de verschillende groepen (zowel plussen als minnen). Bijvoorbeeld verhuizingen naar een andere werklocatie of het verlies van de baan. Het pensioenfonds heeft ook kwalitatief gekeken naar de besluiten uit het verleden, maar ziet geen reden om hier rekening mee te houden bij het verdelen van het vermogen.
	Is het vermogen van het pensioenfonds voldoende om de 10% verhoging toe te kennen bij invaren en ook de andere compensaties te doen? Zijn de berekeningen hiervan gedeeld met de BP?	Alle berekeningen zijn gedeeld met sociale partners en de BP. Welk bedrag uiteindelijk beschikbaar is om te verdelen hangt af van de dekkingsgraad per slot van 30 juni 2026. Als de dekkingsgraad dan 122/123% is kunnen alle reserves worden gevuld en kan de 10% naar rato worden uitgedeeld en ook alle andere compensaties worden toegekend. Is de dekkingsgraad hoger dan wordt het meerdere verdeeld met de spreidingstermijn van 10 jaar. Eind maart was de dekkingsgraad rond de 138%, dus ruim hierboven. Echter de beurzen kunnen fluctueren waardoor de dekkingsgraad ook weer kan dalen.
	Sociale partners kiezen ervoor om de compensatie voor de doorsneesystematiek uit het fondsvermogen te financieren. Wat gebeurt er als het vermogen sterk daalt?	Als de dekkingsgraad lager is dan 112% zijn afspraken gemaakt door sociale partners over welke extra premie beschikbaar is voor de compensatie.
	Klopt het dat de doorsneepremie voor de helft wordt gecompenseerd onder de aanname dat actieve deelnemers voor het pensioen DNB zullen verlaten? En hoe realistisch is die aanname voor medewerkers van bijvoorbeeld 57 jaar die misschien juist vaak tot hun pensioen bij DNB werken?	Bij het berekenen van de compensatie van de doorsneesystematiek wordt rekening gehouden met ontslagkansen. Die zullen bij jongeren hoger zijn dan bij oudere werknemers. De hoogte van de compensatie is daarmee afhankelijk van de leeftijd.
	Kan de huidige (instabiele) situatie ook leiden tot het uitstel van de invaardatum?	Het pensioenfonds voert al jaren een vrij conservatief beleggingsbeleid met een risicobudget rond de 15%. Het risicobudget is afgesproken met de sociale partners en is minimaal 13% en maximaal 22%. Het percentage aandelen is minder dan veel andere pensioenfonds en het renterisico is voor een groot deel dichtgezet. Daarmee probeert het pensioenfonds de dekkingsgraad te beschermen. Bij een hele grote crash op de markten zal het pensioenfonds ook geraakt worden, maar dan zal de hele pensioensector daar mee te maken krijgen. Pas als de dekkingsgraad onder 104,6% zakt gaat het bestuur in overleg met sociale partners om te bespreken of het invaren moet worden uitgesteld.
	Kan het invaren worden uitgesteld als de markten te instabiel zijn?	Met de sociale partners is afgesproken dat de minimale dekkingsgraad bij invaren 104,6% moet zijn. Is de dekkingsgraad lager dan gaat het pensioenfonds in overleg met sociale partners.
	Worden de netto profijt berekeningen ook met deelnemers gedeeld?	Nee, die zijn gedeeld met sociale partners en de BP en ook met de interne fondsorganen, maar worden verder niet verspreid.

Life events	Hoe werkt het partnerpensioen (nabestaandenpensioen) in de nieuwe pensioenregeling	De opgebouwde rechten voor het partnerpensioen gaan mee naar nieuwe stelsel (ook die van ex-medewerkers en gepensioneerden, als zij bij het uit dienst gaan of met pensioen gaan voor uitruil van ouderdomspensioen voor nabestaandenpensioen gekozen hebben). Voor werknemers wordt het partnerpensioen in de nieuwe pensioenregeling 35% van het laatstverdiende pensioengevende salaris van de deelnemer. De uitkeringen worden wel variabel, net als voor het ouderdomspensioen. De verhogingen/verlagingen worden daardoor afhankelijk van de beleggingsresultaten.
	Hoe zit het met een verevend pensioen? Gelden voor dit pensioen dezelfde regels als voor een "normaal" pensioen?	Dat is correct. De uitkeringen worden variabel, net als voor het ouderdomspensioen. De verhogingen/verlagingen worden afhankelijk van de beleggingsresultaten. (NB Op de website wordt meer informatie gegeven over partnerpensioen)
Beleggingen	Passen inflatie-obligaties en/of swaps (nog) in het beleggingsbeleid? Een reëel afgedekt pensioen heeft voordelen voor jong en oud (immers bewegen de uitkeringen dan met de inflatie, in plaats van (aandelen)rendementen; én dit kan bij hogere reële rentes binnen bereik zijn/komen).	Het pensioenfonds heeft eind 2023 besloten om afscheid te nemen van de beleggingen in inflatie gerelateerde obligaties (ILB's), maar om de renteafdekking te verhogen. Dit leidt tot een verlaging van de risico's vanuit een nominaal perspectief. Op lange termijn leidt een gerichte afdekking door middel van ILB's tot een meer stabiele reële dekkingsgraad. Het pensioenfonds richt zich echter op een nominaal kader omdat het wettelijk kader ook nominaal is vormgegeven.